

EJEMPLOS DE PREGUNTAS EXPLICADAS MÓDULO DE LECTURA CRÍTICA

Pregunta 1

Enunciado

Aunque las comodidades de esta vida pueden aumentarse con la ayuda mutua, sin embargo, como eso se puede conseguir dominando a los demás mejor que asociándose con ellos, nadie debe dudar de que los hombres por su naturaleza, si no existiera el miedo, se verían inclinados más al dominio que a la sociedad. Por lo tanto, hay que afirmar que el origen de las sociedades grandes y duraderas no se ha debido a la mutua benevolencia de los hombres sino al miedo mutuo.

Tomado de: Hobbes, T. (1999). *Tratado sobre el ciudadano*. trad. Joaquín Rodríguez Feo, Madrid, Trotta.

¿Qué función cumple la expresión “sin embargo” en el texto anterior?

Para entender un texto es indispensable decodificarlo correctamente: entender las palabras, la manera en la que estas se agrupan para conformar oraciones, la manera en que estas oraciones se reúnen para desarrollar una idea en un párrafo y cómo los párrafos se estructuran para darle un sentido a todo el texto.

Opciones de respuesta

- A. Aclarar la idea de que la ayuda mutua aumenta las comodidades con la idea de que el dominio de los demás es una mejor forma de aumentarlas.
- B. Desmentir la idea de que la ayuda mutua aumenta las comodidades y afirmar que es por medio del dominio de los demás se logra.
- C. Contrastar la idea de que la ayuda mutua aumenta las comodidades, con la idea de que es más efectivo dominar a los demás para aumentarlas.**
- D. Cuestionar la idea de que la ayuda mutua aumenta las comodidades al afirmar que en realidad el dominio puede aumentarlas.

En el Módulo de lectura crítica se indaga, entre otras cosas, por la capacidad de un estudiante de decodificar un texto a nivel local: la capacidad de entender las palabras y conectores que conforman las oraciones de un texto, así como la capacidad de identificar información específica y explícita en él. Se trata, en últimas, de información que responde a preguntas del tipo ¿dónde?, ¿cuándo?, ¿quién? y ¿cómo?

Específicamente, en esta pregunta se indaga por la capacidad de los estudiantes de entender una expresión empleada en el texto. Específicamente, se pide que den cuenta de la función de un conector oracional, “sin embargo”. Es importante señalar que la pregunta no requiere de un conocimiento de conceptos gramaticales (como “conector”). Más bien, la pregunta busca que los estudiantes manifiesten su comprensión de la expresión dentro del contexto de lectura, que es un componente básico para entender la oración en la que la expresión ocurre.

Respuesta correcta: C

La opción correcta es C, ya que, en el fragmento en cuestión, el autor busca comparar dos ideas acerca de cómo aumentar las comodidades con el fin de oponerlas o contrastarlas: asociarse con los demás y dominarlos son dos maneras diferentes de aumentar las comodidades. Dominar, en todo caso, es mejor para ese fin.

Pregunta 2

Enunciado

En contra (y a favor) de las corridas

Estoy en contra de las corridas de toros, pero también en contra de su prohibición. Si uno acepta que una mayoría puede prohibir los toros por compasión animal, tendrá que aceptar que un día otra mayoría prohíba a todos los ciudadanos matar animales para comer carne. La tolerancia consiste en no prohibir lo que no nos gusta. Tolero las peleas de boxeo o la prostitución: no me gustan, pero tampoco las prohibiría. El argumento más fuerte de los antitaurinos es que en las corridas se tortura a muerte a un animal. No pongo en duda que el animal sufre horriblemente. Pongo en duda la consciencia plena de ese dolor, porque no sabemos cómo funciona la mente animal. Es una hipocresía discurrir contra las corridas de toros por la mañana y al mediodía comerse un sanguinolento filete de res. Me dirán: ese lomo no se lo obtuvo con tortura. ¿Cómo saben? Los criamos para montarlos o para comerlos. Olvidar esto es hipocresía. No voy a corridas. Me parecen un espectáculo primitivo. Quizás en eso consiste su encanto y su horror. Pero soy carnívoro. No veo que haya acuerdo entre las personas sensatas y morales sobre si las corridas deban prohibirse o no.

Tomado de: Faciolince, H. *En contra (y a favor) de las corridas*. *Elespectador.com*

De las siguientes ideas, la que se opone a la idea central defendida por el autor es:

La comprensión del texto, además de necesitar la de sus elementos, requiere relacionar estos elementos para entenderlo como un todo: poder identificar qué función cumple sus elementos, entender la función de partes más complejas que una oración, y entender las diferentes ideas expuestas en el texto y quién las expone, defiende o ataca.

En el Módulo de lectura crítica se indaga, entre otras cosas, por la capacidad que tiene un estudiante de identificar la función dentro del texto de enunciados específicos. Es decir, debe estar en capacidad de identificar una oración como la idea central del texto o tesis, las razones que la sustentan, etc. Nótese que esta identificación no es posible sin relacionar la oración con las demás partes del texto, ya sean los párrafos o la totalidad del escrito. Este es un ejemplo de este tipo de preguntas.

Opciones de respuesta

- A. Las corridas de toros deben prohibirse.
- B. Las fiestas taurinas son un ritual de tortura.
- C. La crianza de animales es una acción hipócrita.
- D. La tolerancia es el medio para superar el desacuerdo.

Esta pregunta indaga por la habilidad de comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.

Específicamente, se pide al evaluado caracterizar las ideas presentes en el texto identificando la *antítesis* de este. Para ello debe primero detectar cuál es la *tesis*, esto es, la idea central defendida en el texto y, luego, reconocer cuál de las opciones presenta la *idea opuesta*. Nótese que no se está preguntando cuál es el significado técnico de expresiones como "tesis" o "antítesis". Simplemente, se debe estar en capacidad de reconocer la idea central de un texto argumentativo y su opuesta.

Respuesta correcta: A

El autor afirma explícitamente que *las corridas de toros no deben prohibirse*, lo cual es la idea central del texto, es decir, la tesis. La idea opuesta se obtiene quitando la negación: *las corridas de toros deben prohibirse*. La dificultad de esta pregunta radica en que la antítesis no es enunciada de manera directa en el texto: es la idea contra la cual argumenta el autor a lo largo de todo su escrito. Así, pues, a pesar de que él está en desacuerdo con esta práctica, considerando que *la lidia es un acto cruel*, no cree que deba prohibirse. También afirma que este desacuerdo surge de la tolerancia, y que prohibir las corridas mientras se come carne es algo *hipócrita*. Estas tres ideas, si bien aparecen en el texto, no son la idea central: son secundarias, se usan para justificar la afirmación central. Por ello las opciones B, C y D son incorrectas.

Pregunta 3

Enunciado

La Justicia es en primer lugar una cualidad posible, pero no necesaria, de un orden social que regula las relaciones mutuas entre los hombres. Sólo secundariamente es una virtud humana, ya que un hombre es justo sólo si su conducta se adecúa a las normas de un orden social supuestamente justo. Pero ¿qué significa decir que un orden social es justo? Significa que este orden social regula la conducta de los hombres de un modo satisfactorio para todos, es decir, que todos los hombres encuentran en él la felicidad. La búsqueda de la Justicia es la eterna búsqueda de la felicidad humana.

Es una finalidad que el hombre no puede encontrar por sí mismo y por ello la busca en la sociedad. La Justicia es la felicidad social, garantizada por un orden social. Platón, identificando la Justicia con la felicidad, sostiene que un hombre justo es feliz y un hombre injusto es infeliz.

Evidentemente, la afirmación según la cual la Justicia es la felicidad no es una respuesta definitiva, sino una forma de eludir el problema. Pues inmediatamente se plantea la cuestión: '¿Qué es la felicidad?'

Tomado de: Kelsen, H. (1992). *¿Qué es justicia?*. Planeta-De Agostini.

Considere el siguiente enunciado:

"La búsqueda de la Justicia es la eterna búsqueda de la felicidad humana".

¿Cuál de las siguientes opciones se puede concluir del enunciado?

Aunque decodificar es fundamental para entender un texto, no es suficiente para leerlo críticamente. Esto porque leer críticamente supone capacidades más complejas que la capacidad de decodificarlo: leer críticamente implica detectar los supuestos no explícitos en un texto, esto es, aquello que un autor no enuncia abiertamente en un texto, pero que es importante para entender sus argumentos o su propósito al escribir el texto.

Además, leer críticamente implica definir una posición con respecto a su contenido. Establecer una posición puede verse como un proceso de reflexión a partir de lo dicho por el autor: ¿estoy de acuerdo con lo que dice? ¿Qué implicaciones o consecuencias tiene lo dicho o defendido por el autor? ¿Sus razones o argumentos son válidos? ¿El autor está sesgado o sus ideas evidencian algún prejuicio (sexista, racista, de clase, etc.)? Responder a estas preguntas es parte de lo que se conoce como *evaluar* el contenido de un texto.

Opciones de respuesta

- A. Quien busca la justicia no encuentra la felicidad.
- B. Quien busca la justicia también busca la felicidad.
- C. El que busca la justicia nunca encuentra la felicidad.
- D. El que busca la justicia siempre encuentra la felicidad.

Varias de las preguntas del Módulo de lectura crítica indagan por la habilidad de un estudiante para evaluar el contenido de un texto o de uno de sus fragmentos y, en consecuencia, indagan por la habilidad del estudiante para definir una posición con respecto al contenido del texto. Este es un ejemplo de este tipo de preguntas.

En esta pregunta, se busca que el estudiante pueda identificar una consecuencia o implicación de lo dicho explícitamente por el autor. Las opciones de respuesta, por tanto, no expresan enunciados que se encuentran literalmente el texto y, por ello, la pregunta exige que el estudiante reflexione sobre el contenido del texto y encuentre la opción que no solo sea compatible con lo dicho por el autor, sino que se desprenda de lo dicho por él.

Respuesta correcta: B

La única opción correcta es la B, pues en el enunciado y a lo largo del texto, el autor da a entender que no se puede buscar la justicia sin, al mismo tiempo, buscar la felicidad. Las demás opciones expresan tergiversaciones de esta idea o malas interpretaciones de lo dicho por el autor que, aunque plausibles, no se desprenden de lo dicho por el autor.

Opciones de respuesta no válidas

La opción D expresa que buscar la justicia equivale o conduce inevitablemente a encontrar la felicidad. Aunque esta idea emplea términos usados por el autor no incorpora una de sus ideas ni una implicación de ellas: el autor no afirma que buscar la justicia sea ya encontrar la felicidad. Solo sugiere que *al buscar la primera se busca la segunda*. Las opciones A y C pueden ser descartadas por similares consideraciones.